

МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ
ДЖАНКОЙ ШЕРИ
МУНИЦИПАЛЬ
УНУМТАСИЛЬ МУЭСИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»

ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

СПРАВКА

«Об итогах административных контрольных работ учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру за I четверть 2017-2018 учебного года»

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с **17.10.2017г.** по **27.10.2017г.** проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру (контроль за I четверть 2017-2018 учебного года).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему. По литературному чтению – тестовая контрольная работа. По окружающему миру – тестовая контрольная работа. (Тексты прилагаются.) На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–4 классов за I четверть 2017-2018 учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за I четверть 2017-2018 учебного года.

Русский язык

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **2 классов** проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

Цель: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 1

Итоги контроля по русскому языку во 2 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	2-А	26	25	7	8	6	4	60	3,7
Будз С.П.	2-Б	25	23	7	12	4	-	83	4,1
Евсеенкова А.Б.	2-В	24	20	7	9	4	-	80	4,2
Бурцацкая А.Э.	2-Г	22	16	2	7	3	4	56	3,4
Всего:		97	84	23	36	17	8	70	3,9

Таблица 2

Итоги контроля по русскому языку во 2 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	2-А	26	25	13	10	2	-	92	4,4
Будз С.П.	2-Б	25	23	7	12	3	1	83	4,1
Евсеевкова А.Б.	2-В	24	20	7	13	-	-	100	4,4
Буркацкая А.Э.	2-Г	22	16	4	5	6	1	56	3,8
Всего:		97	84	23	36	17	8	70	4,2

Таблица 3

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Большая буква в начале предложения	5	6	5	-
2	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	10	10	4	7
3	Написание предлогов со словами	7	-	-	-
4	Разделительный Ь ,	-	-	-	4
5	Пропуск букв	-	-	5	4
Ошибки в заданиях					
№	Характер ошибки				
1	Деление слов на слоги	5	5	-	-
2	Подбор антонимов (синонимов)	6	6	-	-
3	Подбор однокоренных слов	-	-	6	4
4	Нахождение грамматической основы предложения	-	-	4	-

Как видно из таблиц, **90%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **70%**.

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х классов допустили: в написание безударных гласных, проверяемых ударением (**37%**), большая буква в начале предложения (**19%**), замена букв (**11%**). С грамматическим заданием справились **90%** учащихся 2-х классов.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **3 классов** проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 4

Итоги контроля по русскому языку в 3 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	3-А	24	23	2	12	9	-	61	3,7
Джелаялова Д.А.	3-Б	22	22	8	6	6	2	64	3,9
Ручко А.А.	3-В	24	23	7	14	1	1	91	4,2
Всего:		70	68	17	32	16	3	72	3,9

Таблица 5

Итоги контроля по русскому языку в 3 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	3-А	24	23	3	9	11	-	52	3,7
Джемялова Д.А.	3-Б	22	22	8	6	6	2	64	3,9
Ручко А.А.	3-В	24	23	5	15	3	-	87	4,1
Всего:		70	68	16	30	20	2	68	3,9

Таблица 6

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	
1	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	6	5	8	
2	Правописание парных звонких – глухих согласных	-	-	11	
3	Разделительный Ь ,	-	5	-	
4	Пропуск букв	5	5	-	
Ошибки в заданиях					
№	Характер ошибки				
1	Разбор по членам предложения	8	6	-	
2	Выписать слова с безударной гласной	-	5	-	
3	Выписать слова, в которых звуков меньше, чем букв	-	-	8	

Как видно из таблиц, **96%** учащихся 3-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **70%**.

Больше всего ошибок обучающиеся 3-х классов допустили в написании безударных гласных в корне слова, проверяемых и непроверяемых ударением (**28%**). **4%** учащихся не справились с диктантом.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **4 классов** проводился в форме диктанта и заданий к нему.

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков; проверить сформированность навыка правописания падежных окончаний имен существительных, правописания безударных гласных в корне слова. (Тексты прилагаются.)

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты представлены в таблицах.

Допустили ошибки при выполнении заданий:

Таблица 7

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах (диктант)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Онорина Н.Н.	4-А	30	30	12	16	2	-	96	4,3
Овсиенко Т.А.	4-Б	28	26	5	12	9	-	63	3,8
Кошлань В.В.	4-В	27	24	8	13	3	-	88	4,2
Всего:		85	80	25	41	14	-	83	4,1

Таблица 8

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах (грамматическое задание)

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Онорина Н.Н.	4-А	30	30	12	16	2	-	96	4,3
Овсиенко Т.А.	4-Б	28	26	5	11	10	-	62	3,8
Кошлань В.В.	4-В	27	24	9	11	4	-	83	4,2
Всего:		85	80	26	38	16	-	80	4,1

Таблица 9

Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№	Название орфограммы	Количество учащихся			
		4-А	4-Б	4-В	
1	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	6	8	7	
2	Разделительный Ь ,	-	6	-	
Ошибки в заданиях					
№	Характер ошибки				
1	Фонетический разбор слова	-	7	8	
2	Морфемный разбор слова	-	6	-	

Как видно из таблиц, **100%** учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило **82%**. Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с безударными гласными проверяемые ударением (**26%**).

26% учащихся допустили ошибки при выполнении грамматического задания.

Математика

Контроль уровня предметных достижений по математике **2 классов** проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы.

Цель: проверить вычислительные умения в сложении двузначных и однозначных чисел, двузначных и однозначных чисел без перехода в другой разряд.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 10

Итоги контроля по математике во 2 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	2-А	26	25	6	16	3	-	88	4,1
Будз С.П.	2-Б	25	24	8	10	6	-	75	4,1
Евсеенкова А.Б.	2-В	24	20	5	11	4	-	80	4,1
Буркацкая А.Э.	2-Г	22	17	3	6	7	1	53	3,6
Всего:		97	86	22	43	20	1	76	4,0

Таблица 11

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Сравнение величин	9	8	-	4
2	Ошибка в ходе решения задачи	6	6	4	4
3	Вычислительная ошибка в задаче	4	4	-	-
4	Построение отрезка	5	6	-	-
5	Построение чисел в порядке убывания	6	6	-	-
6	Действия с именованными числами	-	-	5	-
7	Вычислительные навыки	-	-	8	4

Как видно из таблиц, **99%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **76%**.

Допустили ошибки в сравнении величин – 21 ученик (**24%**). Задача на разностное сравнение: ошибку в выборе арифметического действия при решении задач допустили – 20 учеников (**23%**), вычислительные ошибки при решении задачи – 8 учеников (**9%**). С построением отрезков не справились 11 учеников (**13%**), запись чисел в порядке убывания – 12 учащихся (**14%**). Допустили ошибки в действиях с именованными числами 5 учащихся (**6%**).

Контроль уровня предметных достижений по математике **3 классов** проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 3-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 12

Итоги контроля по математике в 3 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	3-А	24	21	4	10	7	-	67	3,9
Джезялова Д.А.	3-Б	22	19	5	4	9	1	47	3,7
Ручко А.А.	3-В	24	24	4	11	9	-	63	3,7
Всего:		70	64	13	25	25	1	60	3,8

Таблица 13

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	
1	Ошибки в ходе решения задач	-	5	5	
2	Вычислительные навыки при решении выражений со скобками	7	6	6	
3	Вычислительные навыки (умножение и деление)	-	6	8	

Как видно из таблиц, **98%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **60%**.

Следует отметить, что **16%** допустили ошибки в ходе решения задачи, **55%** учащихся допустили ошибки в примерах.

Контроль уровня предметных достижений по математике **4 классов** проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 4-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 14

Итоги контроля по математике в 4 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Онорина Н.Н.	4-А	30	30	12	16	2	-	96	4,3
Овсиенко Т.А.	4-Б	28	26	5	11	10	-	62	3,8
Кошлань В.В.	4-В	27	24	9	11	4	-	83	4,2
Всего:		85	80	26	38	16	-	80	4,1

Таблица 15

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибки	Количество учащихся		
		4-А	4-Б	4-В
1	Не справились с решением задачи	6	9	3
2	Допустили ошибку в ходе решения задачи	3	3	4
3	Ошибка в переводе единиц	12	-	-
4	Допустили ошибки в примерах на "+" именованных чисел	6	-	-
5	Допустили ошибки в примерах на "-" именованных чисел	6	-	-
6	Допустили ошибки в построении геометрического построения	-	-	3
7	Допустили ошибки в нахождении площади	4	5	5

Как видно из таблиц, **96%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило **67%**.

Литературное чтение

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению **2 классов** проводился в форме тестовой контрольной работы.

Цель: мониторинг результатов ФГОС, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, изучение качества знаний учащихся по литературному чтению, выполнение программных требований, соответствие уровня подготовки учащихся 2-4 классов требованиям ФГОС.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 16

Итоги контроля по литературному чтению во 2 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Шалалашвили И.В.	2-А	26	25	14	10	1	-	96	4,5
Будз С.П.	2-Б	25	23	5	11	7	-	70	3,9
Евсеенкова А.Б.	2-В	24	23	13	10	-	-	100	4,6
Буркацкая А.Э.	2-Г	22	17	4	7	6	-	65	3,9
Всего:		97	88	36	38	14	-	84	4,2

Таблица 17

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Определение жанра произведения	11	11	8	5
2	Определение вида сказки	6	7	5	6
3	Знание пословиц о временах года				4

Как видно из таблиц, **100%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по литературному чтению, качество усвоения знаний составило **84%**.

Допустили ошибки в определении жанра произведения – 35 учеников (**40%**), определение вида сказки - 24 ученика (**27%**).

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению **3 классов** проводился в форме тестовой контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Таблица 18

Итоги контроля по литературному чтению в 3 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	3-А	24	23	5	9	9	-	61	3,8
Джелялова Д.А.	3-Б	22	21	6	11	4	-	80	4.1
Ручко А.А.	3-В	24	22	6	9	6	1	68	3,9
Всего:		70	66	17	29	19	1	70	3,9

Таблица 19

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	
1	Знание программного материала	5	9	8	
2	Определение жанра произведения			7	

Как видно из таблиц, **99%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по литературному чтению, качество усвоения знаний составило **70%**.

Следует отметить, что **22%** учащихся допустили ошибки в работе с текстом.

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению **4 классов** проводился в форме тестовой контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 4-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 20

Итоги контроля по литературному чтению в 4 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Онорина Н.Н.	4-А	30	30	19	11	-	-	100	4,6
Овсиенко Т.А.	4-Б	28	28	12	8	8	-	71	4,1
Кошлань В.В.	4-В	27	24	6	15	3	-	88	4,1
Всего:		85	82	37	34	11	-	87	4,3

Как видно из таблиц, **100%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по литературному чтению, качество усвоения знаний составило **87%**.

Окружающий мир

Контроль уровня предметных достижений по окружающему миру **3-4 классов** проводился в форме тестовой контрольной работы.

Цель: мониторинг результатов ФГОС, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, изучение качества знаний учащихся по окружающему миру, выполнение программных требований, соответствие уровня подготовки учащихся 3-4 классов требованиям ФГОС.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 21

Итоги контроля по окружающему миру в 3 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Филина Е.Н.	3-А	24	23	2	16	5	-	78	3,9
Джезялова Д.А.	3-Б	22	21	8	8	5	-	76	4,1
Ручко А.А.	3-В	24	23	2	9	12	-	48	3,5
Всего:		70	67	12	33	22	-	67	3,8

Таблица 22

Число учащихся, допустивших ошибки в заданиях

№	Название ошибок	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	
1	Как устроен мир	2	4	3	
2	Эта удивительная природа	5	5	5	

Как видно из таблиц, **100%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний окружающему миру, качество усвоения знаний составило **67%**.

Следует отметить, что **22%** учащихся путаются в терминологии.

Контроль уровня предметных достижений по окружающему миру **4 классов** проводился в форме тестовой контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 4-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок. (Тексты прилагаются.)

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по окружающему миру в 4 классах

Учитель	Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл
Онорина Н.Н.	4-А	30	30	11	14	5	-	83	4,2
Овсиенко Т.А.	4-Б	28	25	2	13	10	-	60	3,7
Кошлань В.В.	4-В	27	26	6	17	3	-	88	4,1
Всего:		85	81	19	44	18	-	78	4,0

Как видно из таблиц, **100%** учащихся усвоили обязательный минимум знаний по окружающему миру, качество усвоения знаний составило **78%**.

Выводы: Проведение контрольных работ по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру во 2-4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями.

Рекомендации:

Учителям 2-4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка, литературного чтения, математики и окружающего мира во второй четверти.

Учителям 2-4-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы.

Зам. директора по УВР



Онорина Н.Н.